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**5) FUNDAMENTOS – Encuadre teórico**

Si bien el sentido del seminario se encuentra establecido por el magnetismo, no del todo explicado, entre psicoanálisis y arte, como también su discrepancia, se plantea en esta ocasión dos pasos previos que tienen como punto de confluencia la dimensión compleja del cuerpo. Tanto en lo que involucra la diferencia de los cuerpos y el modo en que esto se encuentra atravesado por el problema de la decisión y la elección (de sexo, de proyecto, en el acontecimiento creativo), observamos el cruce que ineludiblemente remite la estética a la ética. Tanto lo estético como lo ético implican alteraciones incómodas de la metapsicología, y esto tiene nombres bien precisos, y bastante usados -con falsa naturalidad- en psicoanálisis: responsabilidad, sexuación y sublimación.

El análisis de la contingencia interviene sobre el arco de problemas que encierran ‘sintagmas’ habituales en el lacanismo: deseo decidido, responsabilidad del sujeto, elección/sexuación. Y si bien recae ante todo en el dominio de la turbación que la ética provoca en las razones de la práctica analítica, no deja de intervenir también sobre las cuestiones que encierran los problemas de la estética y el poder (como cuándo nos preguntamos sobre el alcance del poder del significante o lo que puede involucrar, la mezcla o inherencia de lo estético con lo político –tal como se ha postulado: ¿una estética de postdictadura?-). Lo que por lo demás nos obliga a considerar la contingencia en el gesto (no en el *acto*) creativo precipitado del artista (no hablo de instalaciones). Es lo que muchas veces se nombra como el misterio de la creación artística.

Por otra parte, invocar al cuerpo como acontecimiento decisivo de lo artificial estético nos permite interrogar ingresando por maneras que escapen a los callejones sin salida y respuestas demagógicas que el psicoanálisis ha producido con respecto a la diversidad de género y a la diferencia de los cuerpos. La vinculación de la voz y el cuerpo a través del registro histórico de los castrati (confluencia de extrema tensión entre estética y ética) o el eclipse que el lenguaje inclusivo pone en la pregunta sobre la enunciación.

Todo lo precedente nos conducirá al objetivo que involucra el título del Seminario, su dominio fundamental: la interrogación sobre estética y psicoanálisis: revisar el estado argumental que tienen, histórica y actualmente, las relaciones (conflictivas, de suspenso de la praxis, de aplicación ortodoxa, de influencia en el corpus teórico) entre psicoanálisis y arte. Esto supone el recorrido crítico de cuestiones decisivas que lo estético impuso al psicoanálisis. Lo que sobre una teoría de la memoria y el deseo provoca el cuerpo cuando el problema de las investiduras y el mal llamado goce estético nos muestra un estado diferente del lenguaje, de la represión y del síntoma (no una curación).

El psicoanálisis, entre otras cosas, es una teoría de la memoria, una postulación de cómo la memoria embalsa fuerza, retiene al cuerpo en estado de intensidad, es lo que se trata de nombrar como ‘investiduras’; aspecto constitutivo en la teoría de las huellas mnémicas, en las representaciones que fijan la magnitud de trabajo pulsional. El aparato psíquico freudiano produce una articulación fundamental: pulsión y memoria representacional (transcripta en la teoría del significante): cuerpo y lenguaje; lo que implica que la atención principal siempre estuvo dirigida al registro mnémico de los sistemas. Considerar aquello que lo estético impone a la metapsicología equivale a descentrar y provocar otra atención, dirigida hacia la percepción y la motricidad, polos que desde el punto de vista de la pregunta de la praxis parecen haber quedado circunscriptos como derivados de la angustia y de las formaciones del inconsciente.

Uno de nuestros ejes ha de pasar entonces por la reconsideración de las relaciones del lenguaje con lo pulsional: la proximidad de la estética con el psicoanálisis supone una alteración doble. La alteración de lo pulsional, alteración que ya se encuentra incubada en el concepto de sublimación, y que produce sobre ella la mutación de la repugnancia (propia de la represión) hacia el ‘placer’ estético (Freud hablaba aquí de una operación en manos del *ars poetica*). Esto nos dirige a la sensación de los órganos distantes del objeto (audición y mirada –con y a pesar de sus resonancias ficticias hacia lo táctil y lo olfativo-: “cada órgano de los sentidos interroga el objeto a su manera”). Aquí es donde opera la afirmación de Benjamin: “lo que llamamos arte comienza a dos metros del cuerpo”. El lenguaje, por otra parte, es lo único que tenemos para encarar el problema estético, sin embargo no significa que sea *en* el lenguaje donde se consigue la especificidad de lo sensible, de una estética que toma en cuenta lo pulsional.

Todo esto nos ha de conducir a recorrer algunos textos fundamentales de Freud y Lacan, pero con un desplazamiento en los acentos que nos saque de la devoción lacaniana y la reiteración freudiana sobre estas cuestiones. Por lo que también el cruce reclama discursos ‘extranjeros’ que intervienen en el problema, un grupo de nombres laterales, antagónicos y extemporáneos al psicoanálisis (Adorno, Deleuze, Barthes, Sartre, Didi-Huberman, Judith Buttler, etc.).

**6) OBJETIVOS GENERALES**

Los objetivos se definen en la revisión de los problemas históricos e insistentes que constituyeron un cruce, siempre transitado sobre una tácita comunidad (ilustrativa, temática, objetual) que sin embargo requiere una indagación crítica. Por lo que se buscará intervenir sobre el *canon* psicoanalítico (significante, pulsión, goce, inconsciente, metapsicología, identificación, sexuación, acto) y sobre la tradición estética (emoción estética, *aisthesis*, ‘lenguaje’ del arte, forma, estilo, firma), interrogando sobre la justificación del lazo (entre psicoanálisis, arte y cuerpo).

**7) PROGRAMA - Contenidos**

1. Responsabilidad del sujeto: ¿*Quién* responde? Deseo decidido: ¿*Quién* decide? ¿Cómo se entiende la consigna: división del sujeto?
2. Incidencia sartriana sobre impasses lacanianos.
3. Simultaneidad contradictoria: elección y elección sexual.
4. El problema del sujeto como nexo entre elección y política de diversidad.
5. Análisis de la sentencia freudiana: “la anatomía es el destino”; correlación con la afirmación lacaniana: “que haya dos sexos eso es real”.
6. Lenguaje inclusivo, cuerpos y enunciación.

1. Pulsiones, cuerpo y órganos de los sentidos. Artificio y cenestesia, consecuencias sobre la sensación en arte (“vastas zonas de emoción indisciplinada”). Lo que permite pensar el aura benjaminiana.
2. Estilo, sentido y cuerpo: rasgo, nombre y pulsión. Límites del sintagma: lenguaje del arte. Voz musical y voz de la interpretación.
3. Sublimación y metapsicología. Estatuto del objeto entre represión y sublimación. La sublimación, los ideales y el problema del valor. Hacia una estética de lo pulsional.

**8) METODOLOGIA**

El programa se desarrollará en clases teóricas expositivas, compartida en una ocasión con la participación de invitados músicos. Es conveniente realizar lecturas previas a cada clase, por lo que se indicará puntualmente la bibliografía correspondiente.

**9) BIBLIOGRAFIA**

**Bibliografía básica (\*); bibliografía ampliatoria.**
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Freud, S.: Lo ominoso, O.C. Vol. XVIII, Amorrortu, 1979.

Gherovici, P.: “Raros, raras, raritos. Por favor seleccione su género”, *Revista Psicoanálisis y Hospital número 25 Identidades*, Ediciones del seminario, Buenos Aires, 2015. (\*)

Iser, W.: La estructura apelativa de los textos”, *Estética de la recepción*, Visor, 1987.

Jauss, R. H.: “El lector como instancia de una nueva historia de la literatura”, *Estética de la recepción*, Arco/Libros, 1987.

Pérez Jiménez, J. C.: ¿Es posible un psicoanálisis queer?, *Revista Psicoanálisis y Hospital número 25 Identidades*, Ediciones del seminario, Buenos Aires, 2015.
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Rifaterre, M.: “Criterios para el análisis del estilo”, en *Estética de la recepción*, Visor, Madrid, 1989.
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Valery, P.: “Noción general del arte”, en *Teoría poética y estética*, Visor, Madrid, 1998.

**10) EVALUACION**

Los criterios para la evaluación de la monografía tendrán en cuenta la pertinencia del tema en relación con lo dictado en el Seminario; el rigor en cuanto a los textos trabajados y al grado proposicional (hipótesis) que se alcance.

**A)** Los cursantes deberán cumplimentar con el 75% de asistencia para acceder a la evaluación final.

**B)** Las Monografías finales serán de carácter individual.

**C)** Las notas de las evaluaciones serán de carácter individual.

**D)** Se utilizará la escala de evaluación vigente.

Las mismas se volcarán en un Acta que otorgará la Secretaría de Posgrado oportunamente.

**E)** Los cursantes deberán entregar las Monografías (una copia y un CD) en la Secretaría, quien será responsable de verificar los requisitos para evaluación, anteriormente mencionados.

**F)** La fecha límite de presentación de Monografías será establecida por la Secretaría conjuntamente con la Comisión Académica de cada carrera.

**11) CARGA HORARIA**

30 horas.

**12) RECURSOS NECESARIOS**